

ZP/1/2/2018

Kielce 02.07.2018r.

dot. postępowania w sprawie udzielenia zamówienia publicznego prowadzonego na podstawie ustawy Pzp, w trybie przetargu nieograniczonego p.n." Przebudowa istniejącego i budowa nowego budynku hali sportowej wraz z zapleczem przy Zespole Szkół Ponadgimnazjalnych nr 1 w Kielcach, ul. Jagiellońska 90."

### PYTANIA I WYJAŚNIENIA DO SIWZ

Działając w trybie art.38 ust.1 i 2 ustawy Pzp Zamawiający informuje, że wpłynęły od Wykonawców wnioski o udzielenie wyjaśnień dotyczących zapisów SIWZ, których treść oraz odpowiedzi na pytania Wykonawców zamieszczamy poniżej:

Pytanie 1: Prosimy o rezygnację z podawania nazw podwykonawców, jeżeli na etapie składania oferty nazwy ich nie są znane, a pozostawienie jedynie wymogu podania informacji jaki zakres robót oferent planuje podzlecić podwykonawcom. Nazwy podwykonawców zostaną podane w trakcie realizacji inwestycji. Jak wynika z orzecznictwa Krajowej Izby Odwoławczej wskazanie podwykonawców nie może być traktowane jako obligatoryjny element oferty i nie można przyjąć, że Wykonawca jest tymże wskazaniem związany ( tak m.in wyrok Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 24 lutego 2017 r. sygn. akt KIO 258/17 wyrok Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 13 lutego 2017r. sygn. akt: KIO 192/17).

Odpowiedź 1: Zgodnie z art. 36b ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych ( Dz. U. z 2017r. poz.1579 ze zm.) cyt. „Zamawiający żąda wskazania przez wykonawcę części zamówienia, których wykonanie zamierza powierzyć podwykonawcom, i podania przez wykonawcę firm podwykonawców”. W formularzu oferty pkt 4 Wykonawca może nie wypełniać załączonej tabeli.

Pytanie 2: Prosimy o zamieszczenie opisu konstrukcji.

Odpowiedź 2: Opis konstrukcji znajduje się na stronie Zamawiającego.

Pytanie 3: Prosimy o zamieszczenie dokumentacji geologicznej.

Odpowiedź 3: Dokumentacja geologiczna znajduje się na stronie Zamawiającego.

Pytanie 4: W opisie architektury jest zapis: „Ze względu na kolizję z projektowaną rozbudową występuje konieczność wycinki części drzew i krzewów, na którą to wycinkę inwestor lub firma wykonująca rozbudowę uzyska zgodę od właściwego organu.” Prosimy o informację po czyjej stronie jest uzyskanie pozwolenia na wycinkę drzew? Kto pokrywa koszty administracyjne związane z wycinką drzew?

Odpowiedź 4: Pozwolenie na wycinkę drzew oraz ewentualne koszty administracyjne związane z ich wycięciem obciążają Zamawiającego.

Pytanie 5: Prosimy o zamieszczenie opisu posadzki sportowej.

Odpowiedź 5: Opis posadzki sportowej znajduje się na stronie Zamawiającego.

Pytanie 6: Prosimy o zamieszczenie rysunków nr 7e, 7f, 7g.

Odpowiedź 6: Rysunki 7e, 7f i 7g znajdują się na stronie Zamawiającego

Pytanie 7: Czy Inwestor dopuszcza zamienię osłon grzejnikowych z blachy lakierowanej na osłony z płyt MDF?

Odpowiedź 7: W osłonie na grzejniki tylko frontowa część jest zaprojektowana z blachy. W uzgodnieniu z projektantem po przedstawieniu próbek i wzorów perforacji w płytach MDF taka zamiana może być możliwa.

Pytanie 8: Prosimy o uzupełnienie dokumentacji o operat p.poż., o którym jest wzmianka w pkt 10 w opisie architektury. Jest to dokument niezbędny do określenia warunków ochrony przeciwpożarowej dla projektowanego obiektu, co ma bezpośredni wpływ na wycenę.

Odpowiedź 8: Operat p.poż. znajduje się na stronie Zamawiającego.

Pytanie 9: W związku z rozbudowanym zakresem postępowania przetargowego wnosimy, o przesunięcie terminu składania ofert na dzień 16.07.2018r., celem przygotowania rzetelnej oferty.

Odpowiedź 9: Termin składania ofert pozostaje bez zmian.

Pytanie 10: Dotyczy rozdz. IV pkt 2 SIWZ. prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający dopuszcza możliwość zgłaszania podwykonawców na etapie realizacji inwestycji.

Odpowiedź 10: Zamawiający dopuszcza możliwość zgłaszania podwykonawców na etapie realizacji inwestycji.

Pytanie 11: Dotyczy §14 ust.4 oraz ust.7 wzoru umowy. wnosimy o zmianę terminu zgłaszania zastrzeżeń i zarzutów do wzoru umów na 7 dni celem usprawnienia procesu związanego z realizacją inwestycji, co będzie z korzyścią dla Zamawiającego.

Odpowiedź 11: Zamawiający zmienia terminy określone w §14 ust.4 oraz ust.7 wzoru umowy na 7 dni.

Pytanie 12: Dotyczy §17 ust.2 zdanie pierwsze wzoru umowy. Wnosimy o wykreślenie wskazanego zapisu, gdyż zbyt daleko ingeruje w swobodę umów zawieranych między Wykonawcą a potencjalnymi podwykonawcami. Sposób wniesienia zaliczki jest jednym z elementów negocjacji przy zawieraniu umów.

Odpowiedź 12: Wzór umowy pozostaje bez zmian.

Pytanie 13: Dotyczy §18 ust.2 wzoru umowy. prosimy o wyjaśnienie jaka dokumentacja ma być prowadzona na bieżąco, tj. czy wystarczającą dokumentację będą stanowiły umowy o pracę oraz potwierdzenia uiszczenia należności do Urzędu Skarbowego i Zakładu Ubezpieczeń Społecznych.

Odpowiedź 13: Umowy o pracę oraz potwierdzenia uiszczenia należności do Urzędu Skarbowego i Zakładu Ubezpieczeń Społecznych będą wystarczającą dokumentacją.

Pytanie 14: Dotyczy §18 ust.4 wzoru umowy. Wnosimy o wydłużenie minimalnego terminu do składania dokumentów z 3 dni do 5 dni.

Odpowiedź 14: Wzór umowy pozostaje bez zmian.

Pytanie 15: Dotyczy §35 wzoru umowy. Wnosimy o jego uzupełnienie zgodnie z postanowieniami SIWZ.

Odpowiedź 15: §35 wzoru umowy otrzymuje brzmienie: „ Termin zakończenia realizacji przedmiotu umowy ustala się do dnia 30.08.2019r.”

Pytanie 16: Dotyczy §41 wzoru umowy. Wnosimy o dodanie ust. 8 o treści” „ Wynagrodzenie, o którym mowa w ust.1 może zostać odpowiednio zmienione w przypadku zmiany wysokości minimalnego wynagrodzenia za pracę albo wysokości minimalnej stawki godzinowej, ustalanych na podstawie przepisów ustawy z dnia 10 października 2002r. o minimalnym wynagrodzeniu za pracę oraz w przypadku zmiany zasad podlegania ubezpieczeniom społecznym lub ubezpieczeniu zdrowotnemu lub wysokości stawki składki na ubezpieczenie zdrowotne, jeżeli zmiany te będą miały wpływ na koszty wykonania zamówienia przez Wykonawcę, zgodnie z art.142 ust.5 Pzp.

Odpowiedź 16: Wzór umowy pozostaje bez zmian. Zamawiający przewiduje, że

okres od podpisania umowy do zakończenia robót będzie krótszy niż 12 miesięcy.

Pytanie 17: § 45 ust.2 wzoru umowy. Wnosimy o dodanie po słowach „ przez Zamawiającego” słów „ przy udziale Wykonawcy” celem umożliwienia dwustronnego sporządzenia protokołu.

Odpowiedź 17: W §45 ust.2 wzoru umowy po słowach „ przez Zamawiającego” dodaje się słowa „przy udziale Wykonawcy” .

Pytanie 18: Dotyczy §49 ust.2 zdanie ostatnie wzoru umowy. Wnosimy o zmianę zapisu na zapis o treści: „Za datę zapłaty uznaje się dzień obciążenia rachunku Wykonawcy”

Odpowiedź 18: Wzór umowy pozostaje bez zmian.

Pytanie 19: Dotyczy rozdz. X wzoru umowy. Wnosimy o zmianę słowa „rękojmia” użytego w treści wskazanego rozdziału na słowo „gwarancja”, gdyż kryterium oceny ofert jest właśnie gwarancja.

Odpowiedź 19: Zamawiający w rozdz. X wzoru umowy zmienia słowo „rękojmia” na słowo „gwarancja”.

Pytanie 20: Dotyczy §55 wzoru umowy. Wnosimy o ujęcie dotychczasowej treści jako ust.1 oraz dodanie ust.2 o treści „ W przypadku odstąpienia od umowy z winy Zamawiającego, zapłaci on Wykonawcy karę umowną stanowiącą 20% wynagrodzenia określonego w §41 ust.1” celem zrównania pozycji stron.

Odpowiedź 20: Wzór umowy pozostaje bez zmian.

Pytanie 21: Dotyczy §56 ust.1 ppkt 2 wzoru umowy. Wnosimy o zastąpienie słowa „rękojmia” słowem „gwarancja”.

Odpowiedź 21: W §56 ust.1 ppkt 2 słowo „rękojmia” zastępuje się słowem „gwarancja”.

Pytanie 22: Dotyczy §56 ust.1 pkt.3) i 4) wzoru umowy. Wnosimy o zmianę wysokości oraz podstawy liczenia kary umownej na 0,05% wynagrodzenia należnego danemu Podwykonawcy lub dalszemu podwykonawcy.

Odpowiedź 22: Wzór umowy pozostaje bez zmian.

Pytanie 23: Dotyczy §56 ust.1 pkt 5), 6) i 7) wzoru umowy. Wnosimy o zmianę wysokości kary umownej z 0,2% na 0,05%.

Odpowiedź 23: Wzór umowy pozostaje bez zmian.

Pytanie 24: Dotyczy §56 ust.1 pkt 8 wzoru umowy. Wnosimy o zmianę wysokości kary umownej z 1000,00 zł na 500,00 zł.

Odpowiedź 24: Wzór umowy pozostaje bez zmian.

Pytanie 25: Dotyczy §57 wzoru umowy. Wnosimy o zmianę słów: „Zamawiający upoważniony jest” na słowa „Strony upoważnione są”.

Odpowiedź 25: Wzór umowy pozostaje bez zmian.

Pytanie 26: Dotyczy §62 ust.3 pkt 3 wzoru umowy. Wnosimy o wykreślenie wyrażenia: „które nie zostały określone w dokumentacji projektowej, lecz są niezbędne do wykonania zgodnie z zasadami wiedzy technicznej oraz technologii realizacji robót, bądź te ...”. Zgodnie bowiem z ugruntowanym stanowiskiem orzecznictwa sądowego oraz KIO, „taki rozszerzony zakres zamówienia i postanowienia umowy są nieważne z mocy z mocy art.140 ust.3 ustawy Pzp w związku z art. 58 §1 k.c., jako wykraczające poza określenie przedmiotu zamówienia w SIWZ. (...) wykonawca na etapie realizacji umowy nie ponosi odpowiedzialności za wady dokumentacji projektowej i sposób opisu przedmiotu zamówienia ujęty w tej dokumentacji. Prace nieprzewidziane w dokumentacji projektowej nie stanowią przedmiotu zamówienia, objętego ceną oferty. (...). Również postanowienia specyfikacji, wymagające przejścia przez Wykonawcę ryzyka wynikającego z wad projektu, świadczą o tym, iż Zamawiający najwyraźniej liczy się z prawdopodobieństwem wystąpienia konieczności wykonania robót niespodziewanych, które nie zostały objęte opisem przedmiotu zamówienia, gdyż nie były przewidziane projektem, a mogą okazać się konieczne do wykonania, dla osiągnięcia zakładanego rezultatu umowy ( m.in. wyrok KIO z dnia 2 marca 2010r., KIO/UZP 184/10, wyrok KIO z dnia 11 lutego 2014r., KIO 139/14, KIO 148/14, KIO 150/14, wyrok Sądu Najwyższego z 9 października 2014r., I CSK 568/13). Nawet na gruncie przepisów prawa cywilnego uznaje się, że wykonawca nie ma obowiązku sprawdzenia dokumentacji projektowej. Powyższe wynika choćby z uzasadnienia wyroku SN z 27 marca 2000r. sygn. akt III CKN 629/98, który stwierdził, że „ z brzmienia art.651 k.c. nie sposób wyprowadzić wniosku, iż wykonawca ma obowiązek dokonywać w każdym przypadku szczegółowego sprawdzenia dostarczonego projektu w celu wykrycia jego ewentualnych wad. Wykonawca robót budowlanych nie musi bowiem dysponować specjalistyczną wiedzą z zakresu projektowania; musi jedynie umieć odczytać projekt i realizować inwestycję zgodnie z tym projektem” ( podobieństwo KIO w wyroku z dnia 9 maja 2012r., KIO 809/12).

Odpowiedź 26: Wzór umowy pozostaje bez zmian. W §62 ust.4 określono, że wykonanie robót określonych w §62 ust. 3 może nastąpić wyłącznie na podstawie aneksu do umowy. Zamawiający nie będzie

wymagał wykonywania robót nie ujętych w SIWZ i dokumentacji projektowej bez zapłaty wynagrodzenia.

Pytanie 27: Dotyczy §64 ust.1 pkt 6) wzoru umowy. Wnosimy o dodanie po słowach „jeżeli Wykonawca” słowa „bezpodstawnie”.

Odpowiedź 27: Wzór umowy pozostaje bez zmian.

Pytanie 28: Dotyczy §64 ust.2 pkt 2) wzoru umowy. Wnosimy o zmianę wskazanego terminu na 180 dni na 30 dni, gdyż Wykonawca nie może być trzymany w niepewności przez okres pół roku czy przypadkiem Zamawiający nie odstąpi od umowy, gdyż jest to sprzeczne z zasadami współżycia społecznego.

Odpowiedź 28: W §64 ust.2.pkt 2 zmienia się termin 180 dni na 30 dni.

WICEDYREKTOR

*mgr Piotr Sroka*

